ЗОРЯ ГАЛИЦКА.

ЛЬВОВЪ. СЕРЕДА. Ч. 6. дня 10/22 сѣчня. 1851.

Выходитъ що середы и суботы. Цѣна на текущее чвертьроче для ôдбирающихъ въ Редакціи: 1 рен. 10 кр. — черезъ почты: 1 рен. 30 кр. ср.

О комиссіяхъ для собиранія складокъ на дôмъ народный.

Далѣ доноситъ всеч. собиратель, що въ окрузѣ чортковскомъ съ начаткомъ мѣсяца серпня оустроилъ комиссіи собирательни, а именно окружну, всѣ деканальныи, и нѣсколько мѣстцевыхъ. На челѣ окружной комиссіи стоитъ г. заступникъ старосты округа чортковского комиссаръ окр. благ. Мирбахъ и Его достойнѣйша супруга оурожденна граф. Блюзо. — Оустроивши комиссію окружну въ Залѣщикахъ, и пособиравши що было возможно складокъ, ôтправилъ ся всеч. собиратель до Королôвки, и оустроилъ таможе комиссію деканальну. Ôттакъ обернулъ всеч. собиратель свою путь до Хоростскова, а ôтси до Тернополя, оустроивши по дорозѣ двѣ комиссіи мѣстцевыи. Прибувши до Тернополя завязалъ послѣ торжественного Богослуженія и изреченного слова комиссію окружну и мѣстцеву. При оустроенію комиссіи мѣстцевой было множество сельского народа сгромадженного, и самъ г. староста Пивоцкій загрѣвалъ народъ до ревного содѣйствія потверждающи и попераючи все, що всеч. собиратель мовилъ. Присутствовали также и г. Прокопчицъ и г. Дрималикъ, которыи, яко и благ. госп. староста со своею достойнѣйшою супругою до тойже комиссіи належатъ.

Гроши въ чортковскомъ округѣ собраніи въ числѣ 206 зр. 50 кр. ср. прислалъ всеч. собиратель на руки пресвѣтл. председателя Рады, до чого еще донеслъ, що ôтъ одного священника получилъ яко жертву на созданіе дома народного чашу серебрную съ дискусомъ ваги 25 лютôвъ, ôтъ другогоже священника певный скриптъ на 800 зр. ср. Такожде въ комитетѣ собирателекъ женьскихъ есть оуже записаныхъ 14 пней пасѣки съ тымъ примѣчаніемъ, що жертвующіи сгодили ся на тое, пчолы еще черезъ два роки оу себе подержати, а если Богъ поблагословитъ, що розмножатся, тогда послѣ двохъ лѣтъ со всѣмъ приховкомъ вручатъ комиссіи собирательной; на кождій же случай, слибы пчолы и выгинули, заручаютъ за записаныи пнѣ. — При сей случайности видячи всеч. собиратель достохвальну охоту народа, а именно женщинъ, заохочовалъ ихъ такожде, дабы тютюномъ, анишомъ, медомъ и прочими плодами, въ которыи изъобилуе Подолье, жертвы на оукрашеніе церкви собирали, до чого ся съ охотою пріимили. Доноситъ такожде вообще всеч. собиратель, що народъ Подольскій прикланяе ся дуже до гадки такъ спасенной, якъ есть

церковь и домъ народный, и що много жертвовалбы, только потреба ревности собирателей. Мы ся надѣемъ, що той народъ, который въ двохъ лѣтахъ только школъ зъ власныхъ грошей запровадилъ, отже которому только иде о просвѣщеніе, схоче такожде доброхотно помоществовати до созданія храма народного, въ нимже огнище руского просвѣщенія мѣститися, и зъ негоже слава и благополучіе народа нашого на весь край сплывати мае. Най и въ томъ взглядѣ подадутъ намъ Подоляне примѣръ ревности, а всѣ прочіи братя иныхъ округовъ же по возможности въ ихъ слѣдъ пойдутъ, не сомнѣемся.

Львовъ 19 сѣчня. Оломуцка газета „*Neue Zeit*" помѣстила въ Ч. 8 изъ 11 сѣчня с. тая допись изъ Санока подъ днемъ 3 сѣчня г. кого содержанія: „Подѣлъ Галиціи на три окружныи оуправленія, одно польское, а два рускіи, (понеже во львовскомъ народность польска слабо заступленна есть) гнѣвитъ для того Поляковъ, понеже не задовольняе ожиданій ихъ. Посему во подѣлу остаеся только 80,000 Русиновъ въ польскомъ, напротивъ же въ рускихъ округахъ 700,000 Поляковъ, котори пожертвованныи перевазѣ руской въ оурядахъ и школахъ." До того еще жалуется, що давни округи въ томъ подѣлѣ передѣленни зостали, именно Саноцкій на двѣ части до Львовского и Краковского округа. Оже радитъ подѣлити Галицію на 4 округи: 1) Краковскій яко чисто польскій изъ нынѣшныхъ округовъ Краковского, Вадовицкого, Бохеньского, Сандецкого и Тарновского съ 1,000.000 Поляковъ а 28,000 Русиновъ. 2) Перемыльскій или Ярославскій изъ округовъ: Решовского, Ясельского, Саноцкого и Перемыського съ 630,000 Поляковъ а 363,000 Русиновъ, де бы для того польска народность перемагала. 3) Львовскій изъ округовъ, Львовского, Жолковского, Золочевского, Бережаньского, Тернопольского и Самборского съ 964,000 Русиновъ а 558,000 Поляковъ, де бы руска народность перемагала. 4) Станиславовскій, де бы было 738,000 Русиновъ а 134,000 Поляковъ. Тогда бы, каже, только 591,000 Русиновъ было въ округахъ, де бы польска народность. а все еще 492,000 Поляковъ въ округахъ, де бы руска народность перемагала. Тогда бы Полякамъ была виднѣйша равноправность. Для того надѣеся, що правительство або такъ оучинитъ, або принаймѣй передѣлъ польского округа далѣ къ востоку посуне, щобъ такъ загладити болящу кривду Поляковъ, на корысть Русиновъ.

Мы однако обстаемъ за подѣломъ, оучиненнымъ оуже черезъ в. правительство зъ причинъ:

1) дописователь дуже жалуеся на кривды Поляковъ, де нема кривды, понеже оучиненый подѣлъ соглашаеся съ историческими границами въ Галиціи межд у рускою и польскою частію ея.

2) Понеже дописователь не конче совѣстно числитъ Русиновъ и Поляковъ. Оуже неразъ спостерегаемъ тое лукавство въ численіи Русиновъ Галицкихъ, то въ справахъ школьныхъ, то въ справахъ церковныхъ, то и теперь въ справѣ политической. Именно памятно есть, якъ то недавными часами, абы снести парохіи и церкви руски, поступано собѣ въ томъ на сей подставѣ: „На много селъ, казано, есть только единъ костелъ, и 1 — 3 священниковъ польскихъ. То и въ нашемъ обрядѣ можно, казали, подобное оустановити, а при томъ заперечано нашому обрядови право до фундуша релігійного." Не сталося такъ совсѣмъ, якъ дуже хитро было оуложено, бо кто знае нашу руску Галицію, той также

знаe, ꙗкъ тȣ съ обрѧдкомъ латиньскимъ стоитъ, що зъ латиньского обрѧда на нашъ не можно заключати! Самъ небощикъ латиньскїй Архїерей Анквичъ оузналъ кривдȣ нашȣ. Ôтходѧчи бо до Праги по всѣхъ нашихъ Львôвскихъ рȣскихъ церквахъ литȣргисалъ, абы сѧ съ нашимъ обрѧдомъ примирити, и кривдȣ его сѧко тако оумалити, ꙗкъ си тогда наши говорили. — Дописователь не оуважае также при своимъ численїи на Жидôвъ, Караитôвъ, Нѣмцêвъ и Армѧнъ. Мы не дȣмаемъ, щобъ то были Полѧки. А ꙗкимъ правомъ дописователь ихъ въ число Полѧкôвъ загортае, такимъ правомъ моглибы ихъ Рȣсины въ свое число загорнȣти. Также дописователь бере подставою длѧ подѣлȣ своего на сїи числа обрѧдъ нашъ греческїй и латиньскїй. Правда, що кто есть обрѧда греческо-словеньского въ Галицїи, той напевно есть также Рȣсинъ; але неправда, що той есть длѧ того самого Полѧкомъ, который есть обрѧда латиньского. Кто глȣбше пôдъ тȣю заслонȣ заглѧне, той тȣ найде обрѧда латиньского Нѣмцêвъ а именно Рȣсинôвъ, котори напротивъ правъ свѧтой Оунїи попереходили а перетѧгнени были на обрѧдъ латиньскїй! Оже оу насъ передѣлѧти народнôсть польскȣ и рȣскȣ по обрѧдȣ латиньскомȣ и греческомȣ есть дȣже мильно, и во истиннȣ тысѧчи людей латиньского обрѧда говорѧтъ и чȣвствȣютъ неиначе, ꙗкъ по рȣски, и признаютъ себе быти Рȣсинами съ малымъ изъѧтїемъ. Таже то недавно самы Полѧки не принимали нашого доказательства, що мы Рȣсины длѧ нашого обрѧда; а тȣ дописователь по обрѧдȣ числитъ! Если бы иначе былъ числилъ, то бы не былъ оу насъ тôлько Полѧкôвъ найшолъ. Кто оу насъ не есть Рȣсинъ, не есть еще длѧ того самого Полѧкъ.

Що скаже дописователь на тое, що ледво не кажда родина польска въ нашихъ сторонахъ или по дѣдȣ, или по прадѣдȣ записанна есть въ нашихъ метрикахъ по обрѧдȣ словеньскомȣ. Та чейже дописователь изъ своей исторїи знае, ꙗкъ переводили нашихъ за польского владѣнїѧ на обрѧдъ латинскїй. Певно они были Рȣсини. А теперь они не Рȣсини?...... Еще що скажемъ? Ото наши Рȣсини и поза Перемышль жїютъ громадами, а тȣ въ нашихъ сторонахъ Полѧки кромѣ не многихъ мазȣрскихъ осѧдъ сидѧтъ ростресненно, днесь тȣ, днесь тамъ!..... Оже просимъ лȣчше придивитисѧ оу насъ, и не писати на кривдȣ нашȣ, котора насъ болитъ.

Дописователь кладе за причинȣ своего намѣренїѧ бôль зъ кривды, ꙗкȣ Полѧки маютъ къ подѣлѣ Галицїи черезъ в. правительство. Видно, дописователь есть человѣкомъ чȣвственнымъ, знае бо, що кривда болитъ! Длѧ того самого онъ ꙗко необлȣдный человѣкъ не повиненъ соизволити на кривдȣ брата своего Рȣсина, скоро сѧ о ней дôзнае. Того надѣемсѧ по чести его той, ꙗкȣ объꙗвлѧе.

Честный онъ человѣкъ, бо признае также, що мы Рȣсини есьмо на свѣтѣ. А мы емȣ кажемъ, що Полѧки меже нами не дôзнаютъ кривды; мы имъ ей не оучинимъ, абы но наши права не нарȣшали, и щира ихъ, а необлȣдна совѣстность не може не навести милого имъ съ нами сожитїѧ.

Отвѣтъ на допись зъ Жолкôвского.

Читаемо въ Числѣ 86 Зори, же безъименный господинъ дописователь зъ Жолкôвского пробȣваючи въ Немировѣ, прохожȣвали сѧ одного ранкȣ по мѣстѣ — зайшли до костела; а стрѣтивши при входѣ камêнь съ рȣскою надписею, заплакали, що де стȣпатъ, то знайдȣтъ слѣдъ давного претѧжкого абсолютизмȣ и облȣдного езȣитизмȣ! Но той

*

разъ ꙗкъ самы мовлатъ — ошꙋкалися; во довѣдали са ôдъ тричи крестащого са передъ костеломъ человѣка, „що не тôлько той камêнь, але и много иныхъ пожичили давнѣйше зъ церкви до костела, де и доси позостали. — Отже тымъ оуже совершенно присвѣдченныи, оузнали г. дописователь за потребꙋ, „приписати тое — нерадѣнїю зарадителей церковныхъ.“ —

Видъ церкви Немирôвской такожъ имъ не въ смакъ, во кажꙋтъ: „Подобалобы взгладъ „мати на тое, абы церквѣ надати ꙗкїй видъ „рꙋского храма, во тое, доки до теперь вы„ставлено, бôльше мае подобїе до ꙗкого ма„газина, або заѣздного дома, ꙗкъ до церкви.“ А чомꙋжъ то — нехай намъ вôльно бꙋде запытати са, не подобало г. дописоват. тꙋтъ додати, для чого то таа церковь такїй видъ мае? и для чого то и съ такимъ видомъ она не кôнчитъ са?? Хота красна сꙋмка ꙗкъ на бꙋдовлю священническаго обытилища, такъ и на церковь всеч. мѣстцевымъ парохомъ зъ власного пожертвовала са!!!

И граждане Немирôвскїи достали почестне, же не задивлаютъ са на окрꙋгъ тернопôльскїй и „не заложили ꙗкꙋ такꙋ тривїалкꙋ.“ Маютъ але ч. дописователь надѣю, же граждане, а особливо мѣстцевый парохъ — вже са поправлатъ — мовлатъ во: „Надѣятиса „однакожъ, а чейже здѣшный парохъ ч. намѣ„стникъ Любачевскїй до того припровадитъ, „тымъ бôльше теперь, где тое мѣсто черезъ заве„денный тамже ц. к. оурадъ покорчїй бôль„шого значенїа прибрало.“ — Чи подъ тымъ бôльшимъ значенїемъ мае оучитель тривїальный обытати? а зъ бренькꙋ грошей въ кассѣ мае бꙋти сытый??... —

Дивно намъ дꙋже г. дописователю, жесьте мимо Вашой ревности ани одной хвильки ꙗкого ранка не посвятили на тое, абы здѣшного всеч. пароха хота одробинкꙋ ближше пôзнати; або принайменѣй выпытати са, ꙗкъ то насъ десь тамъ еще въ школахъ оучили — *quis? quid? ubi? quibus auxiliis? cur? quomodo? quando?* а по рꙋски: кто? що? где? чимъ? чомꙋ? ꙗкъ? коли? —

Для чого вы то такъ а не инакше оучинили? о тôмъ вы самы найлѣпше знаете. Мы ино должни привести васъ до пôзнанїа — того высокопочтенного мꙋжа, которогосьте такъ легонько каломъ клеветы обкинꙋти забажали, а то оучинимо въ спосôбъ слѣдꙋющїй:

Єслибысьте г. дописователю бꙋли попытали са покойного Єго Преосвященьства Іоанна Снѣгꙋрского кто? и ꙗкїй то есть парохъ Немирôвскїй? бꙋлибы вамъ ОНИ въ своей неизмѣнной добротливой готовости отвѣтили: „Онъ есть одинъ зъ тыхъ, ихже почитаю за примѣръ цѣлой моей Єпархїи.“ — Не жꙋрѣтъ са г. дописователю, же мы склибемо са до свѣдоцтва оусопшихъ — попросѣтъ ино абы вамъ дозволено загланꙋти въ дѣйствїа канонныхъ осмотрôвъ — а оудостовѣрите са. — Попытайте Пресвѣтлѣйшои нашои конзисторїи — а сли вамъ и тое еще не бꙋде достаточно — роскаже вамъ за сего правого мꙋжа цѣлый Любачêвскїй и Пôтелицкїй деканатъ зачавши ôтъ священника ажъ до оучащой са дитины. Роскажꙋтъ вамъ ꙗкъ глꙋбоко поналъ Ôнъ свое становище — и съ ꙗкимъ отреченьемъ самого себе выполнае Ôнъ свои обовязанности — Роскажꙋтъ вамъ о Єго для общого добра непоколебимôй ревности, — о Єго незмордованôмъ трꙋдолюбїю. — А въ той часъ — ꙗкое мѣстце св: Євангелїа мимовольно насꙋне вамъ са въ мысли? мы того незнаемо; но надѣемо са, а чейже хотачи помолитиса — не станете вже посредѣ церкви — но издалеча въ ей найтемнѣйшôмъ кꙋтикꙋ, вдарите са въ

грȣди, и промовите тихенько: „Боже милостивъ..... —

Не досыть вамъ было г. допис. на одномъ Немировѣ, но кинȣлисте ся еще и на цѣлый окрȣгъ жолковскій. Осȣдилисьте насъ всѣхъ — выписавши намъ декретъ недбалости: „Цѣлый окрȣгъ жолковскій, мож смѣло сказати, найменше сдѣлалъ про оучилища.“ —

Извольте намъ запытатися, чи винны мы томȣ же нашї любезныи брата тернопольского окрȣга въ святôй-родимой землици щаслившїи такъ мы въ потелицкôмъ и любачѣвскôмъ деканатѣ на пѣсочкȣ — камѣньцахъ та на квасовинѣ?!,...

Треба бо вамъ знати, же кромѣ того еще нашїи парафїи дȣже съ малымъ изъятїемъ и порозкидани, складаютъ ся зъ кольнадцати оурочискъ; оурочиска зъ кольканадцати господарôвъ. — Межи тыми знайдȣтъ ся кôлька меньше бôльше заможнѣйшихъ, а решта бѣдацтво — нȣжда ино гинь! — Бѣдный на школȣ не дасть, бо не мае; заможнѣйшїй откликȣе ся на бѣдного: „Сли той дасть то и я дамъ“ — а такъ часто оба не дадȣтъ. То сȣть фонды нашихъ оучилищъ! — Тїи оурочиска сȣть по найбôльшôй части поперетинани що рôкъ то бôльшими ронами — дебрами и такъ то кажȣтъ — вертепами. Въ зимѣ сли снѣгомъ завѣе — ажъ мило родичамъ дѣточки до школы высылати! — Въ лѣтѣ понеже немаемо вспôльныхъ пасовискъ, принȣжденна дитинка власнȣ свою скотинȣ попасти. — То надѣя наша поликана дѣточокъ до школы! — Знайдȣтъ ся еще иншїи розличныи и не малой ваги къ томȣ обстоятельства, котрыи тȣтъ исчисляти не видимо потребы. Мимо того всего маемо однакже, сли може не по искренномȣ нашомȣ желанїю, то хотя по возможности за помочею Господа Бога народныи оучилища, зъ котрыхъ выходили намъ власныи нашїи не согôршїи даки и помôчники при тыхъ самыхъ оучилищахъ. Маемо и громадскихъ писарôвъ. Знайдȣтъ ся и ч. селяне, що читати и писати оумѣютъ. Маемо и ихъ сынôвъ въ нижшихъ и высшихъ оучилищахъ. Маемо и оурядникôвъ та и священникôвъ а то кобысьте ч. дописователю хотѣли знати навѣтъ безъ Вашой принȣки!!! Що ся дотичитъ окрȣга жолковского въ обще — чи про тое „цѣлый окрȣгъ жолковскїй найменьше сдѣлалъ про оучилища“ же о нѣмъ въ Часописахъ не чȣвати?!

Честный господине! Если еще въ 1817, 1818, 1819 роцѣ наши нынѣ вже сѣденьки або вже покойныи чч. священники за оучилища похвальныи оузнанїя ôтъ в. правительства полȣчили? Если въ роцѣ 1841, 1842, 1843, 1844 Его Преосвященьство покойный Їоаннъ Снѣгȣрскїй при осмотрахъ канонныхъ въ жолковскôмъ окрȣзѣ много священникôвъ а при ныхъ и помôчникôвъ оучилищъ за ихъ ревность про оучилища словомъ и письмомъ похвалали; а дѣточки за добрый оуспѣхъ въ наȣкахъ грôшми, книжочками и образками надгорожали? Если нынѣ видимо въ Кȣликовѣ, Мостахъ, Оугновѣ, Потеличȣ, Смолинѣ, Башни, Любличи оучилища тривїяльныи? Если нынѣ знаходимо въ Олешичахъ, въ Новôмъ-Селѣ, Немировѣ, Каменцѣ волоскôй, Хлѣвчанахъ, Бататичахъ, Рожджаловѣ, Оугриновѣ и проч. такїи оучилища народныи, которыи хотя не носятъ назвища „тривїяльнои,“ сли ею значительно не перемагаютъ, то певно въ ничемъ ей не оуступлатъ? Если нынѣ въ Жолкôвскôмъ не много знайде ся селъ, абы ся въ ныхъ дѣти не поȣчали? Словомъ — если окрȣгъ жолвôвскїй еще въ тыхъ часахъ, де все на сôпротивъ, а ницо за школовъ не промавляло, не послѣдное для оучилищъ въ Галичинѣ занималъ мѣстце, — ачейже самы при-

знаете, жесьте сѧ трохи за легко выхопили, абысьте свѧщенникôвъ цѣлого жолковского округа за ихъ ревность про оучилища оббудити одолѣли!! —

Заключительно просимо, если знову щось такого схочете дописовати, не ховайте сѧ за аноним, но дайте сѧ пôзнати ѧкъ

Вашъ
именемъ многихъ найнижайшій слуга
Іосифъ Чеховичъ.
Парохъ Декатирскій.

ЗАГРАНИЧНИ ИЗВѢСТІЯ.

Голомуцъ 17. сѣчня. Найновѣйшіи вѣдомости потверждаютъ, що Шлезвикъ-Гольстинъ поддалъ сѧ воли австрійского и прусского государства, дивно однакожъ, же екзекуційныи войска въ походахъ чимъ разъ далѣе посуваютъ сѧ. Въ Дрезднѣ мали сѧ министры Австріи, Пруссъ, Баваріи, Саксоніи и Гановеру, що сѧ дотичитъ выконательнои власти на будущность въ Нѣмеччинѣ, соединити; таѧ вѣсть однакожъ пôдпадае сомнѣванію сѧ.

Дрездно 12. сѣчня. Монархи Австріи, Пруссъ и Россіи, маютъ въ короткôмъ времени здѣсь съѣхатисѧ. Высланники иныхъ монархствъ оувѣдомленй суть о тôмъ оурядово. — Надѣятисѧ возстановленіѧ соиму союзного съ нѣкоторыми ограничиваніями, скоро тôлько Пруссы соглаcатсѧ.

Гамбургъ 11 сѣчня. „Тел. деп.“ Соединеніе между комиссарами и Ревентлькомъ оуже наступило. Оба комиссарй прибыли здѣсь. Собраніе краеве еще нерозвѧзалосѧ. Походъ австрійского войска мае быти застановленый. Рендсбургъ отримае залогу шлезвикъ-гольстинской арміи. — Бувшій дуньскій министеръ Ревентловъ-Криминіль, который съ обома комиссарами правленіемъ справъ Голстина займеся, прибылъ такожде здѣсь.

Гамбургъ 13. сѣчня. Нарады, которй между комиссарами, и намѣстникомъ графомъ Ревентльовъ вчера розпочалисѧ, продолжалисѧ нынѣ. Ѧкъ сѧ довѣдуемъ, же соединеніе союзныхъ и дуньскихъ комиссаровъ еще несовершилось.

Кьель 12. сѣчня. Намѣстничество издало одозву слѣдующого содержаніѧ: „Когда сôюзъ нѣмецкій рѣшилсѧ миръ зъ 2. липцѧ произвести, и обѣщаніе исполнити, послѣ которого права Гольстину и зъ давныхъ давенъ оузасадненнй сношеніѧ между Гольстином и Шлезвикомъ оузнани маютъ быти, то намѣстничество взало си за обѧзанность всѧкіи вражды застановити, и права союзныи покровительству нѣмецкого союза подчинити. Намѣстничество дѧкуе земскому и морскому воинству и цѣлому жительству, а при тôмъ надѣеся, що всѣ обыватели будутъ ѧкъ дотепер такъ и надаль при порѧдку и правности заховыватисѧ. Такимъ образомъ, когда оуже зо стороны нѣмецкого союза новое правительство оустановлено буде, намѣстничество свою власть складае.“

Италія. Послѣ листу зъ Риму, дуже часто бываютъ споры между французкими и папезкими жолньерами въ тôмъ мѣстѣ. Много оуже французкихъ жолньерôвъ при тыхъ сваркахъ зôстало смертельно раненыхъ и позабиваныхъ. Головновъ причиновъ той ненависти и тыхъ замѣшокъ здаесѧ таѧ быти, що всѣ французкіи войсковыи отдѣлы стѧгаютъ и средоточуютъ сѧ коло Ватикану и Енгельсбургу, коли народъ чимъ разъ все больше сторону римского войска тримае, и къ нему прилагае.

Парижъ 10 сѣчня. Прежное министеріюмъ розвѧзалосѧ а натомѣсть новое оустроено. Енерала Шангарніера оусунено зъ его посады,

а начальство надъ армїовъ препорȣчено г. Баалъбайдъ Гелліерсъ.

КРАЙ РОДИМЫЙ.

Львовъ 4/16 сѣчня. Днесь сложилисьмо въ гробъ мощи пресвѣтлѣйшого крылошанина Дра. Венедикта Левицкого. О 9 часѣ начался походъ зъ обыталища покойного черезъ оулицю сикстȣскȣ по при англицкїй готель и оулицею поѣздицкою до архїпристольной церкви св. Юра. Всеч. крылошанины, ректоратъ сѣменища, тѣло оучительское всеȣчилищное, питомцѣ обого обряда, черцѣ лат. обряда и наши Василїане ѿдаючи послѣднȣю честь мощамъ покойного, такъ вельми заслȣженного мȣжа, и множество народа ѿпровадили походъ до помянȣтой церкви, где въ оустрѣчь походови вышелъ Пресвѣтлѣйшїй нашъ возлюбленный Архїерей Їоаннъ. Повитавши оусопшого своего сотрȣдника и дрȣга при входѣ въ храмъ, ѿправили Его Преосвященьство при великомъ жертовникȣ тихȣю слȣжбȣ Божȣ, коли выжъ помянȣтѣ Їереи правили похоронное Богослȣженїе. Послѣ того и братїя лат. обряда ѿспѣвали и свой обрядъ надгробный, а такъ по 2 часѣ началъ ся походъ на кладбище, которомȣ присȣтствовали всѣ помянȣтыи священники и питомцѣ, съ изъятїемъ чернцевъ лат. обр. которыи по ѿправленной лат. слȣжбѣ Божой во свояси поотходили.

— Львовъ 6/18. сѣчня. Днесь ѿправилася торжественно праздникъ Богоявленїя въ церквѣ городской и водосвятїе при кирницѣ въ рынкȣ, при которой послѣдной черезъ два года зъ поводȣ перестроенїя ратȣша тойже обрядъ совершатися не могъ. Пресвѣтлѣйшїй и всѣлюбезный нашъ Архїерей Їоаннъ со крылошанами и всею причтою церковною дѣйствовалъ, и по разъ первый бачилисьмо Его въ архїерейской ризѣ той обрядъ совершати. Его Превосходительство всепочтеннѣйшїй нашъ Намѣстникъ краевый со всѣми настоятелями оурядовъ присȣтствовали и Богослȣженїю въ церквѣ городской, яко и до конца обряда сего съ горящою свѣщою благоволили оудостоити нашъ старославяньскїй обрядъ. Множество народа было такъ великое, що еще николи такого не запамяталисьмо, до чого причинилъ ся и прїятнѣйшїй воздȣхъ по такъ строгихъ колькодневыхъ морозахъ. Тȣтъ не одинъ собѣ Рȣсинъ подȣмалъ, поглядаючи на своего Архїерея, на толикое присȣтствїе высокодостойныхъ мȣжей, на оустроеный престолъ въ головномъ рынкȣ и на неизчисленный народъ слȣхаючїй и придивляючїй ся древномȣ рȣскомȣ Богослȣженїю не безъ внȣтренного оудовольствїя — подȣмалъ собѣ кажȣ не одинъ Рȣсинъ: Австрїя! колько она для насъ сдѣлала, колько ю благодарити мы должнѣ! Бȣвали времена, въ которыхъ намъ, въ нашомъ рȣскомъ питомомъ батьковскомъ городѣ не вольно было звонити въ сей церквѣ, — въ которой нынѣ съ всею лѣпотою, съ правительственными оурядниками и цѣсарскимъ войскомъ совершаемъ велелѣпный и всякомȣ Рȣсинови ровно якъ честномȣ Полякови милый старославяньскїй обрядъ — не вольно намъ было кажȣ звонити, коли намъ было оугодно, коли мы бажали, но коли намъ ажъ Доминиканы тое позволили, во то давно нашѣ рȣскїи звоны ихъ Богослȣженїю вредили! Подȣмалъ собѣ кажȣ не одинъ Рȣсинъ: Австрїя жизнодательница! — Бȣли времена, въ которыхъ нашъ священникъ въ ризѣ церковной не могъ показатись на оулици даже до недȣжного со святыми тайнами идȣчи — даже въ такомъ слȣчаю не вольно было свѣщȣ палити и звонца оупотребляти, толь-

ко на рускоій улици — вышедши зъ рускоій улици, нужно было свѣчу згасити, а зъ конецъ долженъ былъ умолкнути, щобы то такое не руское колѣно не приклонилось!! — Были времена, въ которыхъ гражданинъ львовскій въ часъ обложенія столицы нашой Шведами, о церквахъ нашихъ обдертыхъ зъ всего имѣнія, зъ всего золота и серебра, жертвованого вѣрными, и не могучихъ больше ничого дати, изрекъ: же лучше вынаймити церкви наши жидамъ или хлопамъ, дабы податокъ несли!! — *) Но тыи времена перейшли — бодай николи невернулися! — бодай забулися! — Мученники Русини не попустилися своего и въ вѣкъ не лишатся — Ни цѣпы, ни казни, ни поруганія, которыхъ памятками цѣли скрижали минувшихъ вѣковъ наполненни, вдали батьковъ нашихъ отстрашити отъ прадѣдной вѣры и ей обрядовъ, и до нынѣ стоитъ церковь наша святая, говорячи словами нашого вседражайшого Митрополита: тая велелѣпнымъ своимъ обрядомъ преукрашенна невѣста Христова ненарушена нескаженна въ давной своей красотѣ, но днесь въ отновленной жизни! Колько то храмовъ святыхъ перейшло послѣ ревиндикаціи Галиціи въ руцѣ наши, о колько улучшилося состояніе нашихъ священниковъ, просвѣщеніе народа нашего? — Кто обойме и выразитъ все благо, такое зъ заведенія семинаріи блаж. пам. Іосифомъ II. учрежденной сплывае на народъ нашъ рускій и на державу? — Давныи часы пониженія згадавши и всю силу поруганія и гоненія змѣривши, безъумный только почудбеся вѣрности и преданности Русиновъ Богохранимому дому Габсбурскому, подъ которого радѣніемъ тяжкіи узы зъ насъ зпали, подъ которого кротостію и справедливостію соединенною съ непобѣдимою силою укоренна зостала гордость, а кривда и гоненіе въ перстъ обернулися?! Только мѣлкое, безсмысльное роздумованіе, не основуючеся на истинѣ исторической, только загорѣлость и гордое самолюбіе, духъ противорѣчивости, непріязнь порядку и законовъ може закинути Русинамъ неоснованную вѣрность зъ одной стороны, якъ зъ другой неоснованную ненависть. Мы вѣрни есьмо и будемо завсегды тымъ, що насъ спасли, мы никого не навидимо для того, що кто не Русинъ, мы только на истинѣ опираемъ ся, мы только отпорно боронимося и защищаемъ наши прадѣдныи права, мы всякому добре желаемъ, мы есьмо за успѣхомъ, но не за крайностьями, мы любимо и держимося порядку и законовъ, мы вѣруемъ въ Бога, крѣпко сохраняемо нашъ обрядъ, боимося заразы западной, чтимо Царя и Его правительство, мы на истиномъ пути успѣха и благополучія!

*) Зри *Kronika miasta Lwowa D. Zubrzyckiego.*

— Львовъ 20. сѣчня. Зачуваемъ, що при настоящой организаціи политической и судовой дуже уважаютъ на тое, абы знати краевый языкъ. То для того народъ въ своихъ справахъ може ся надѣяти, що тыи справы будутъ ся въ его языцѣ дѣлати. Велика важность того неперечна. Якой бо то нужды не дознавалъ народъ, що въ справахъ своихъ не могъ жалитися и просити своимъ словомъ! Тай знаемъ, що то слово въ правѣ значитъ! Если ся инымъ словомъ перекрутитъ, то справа легко може быти програна. А кто такъ оповѣстъ чію справу, якъ не той самъ, которого тяка справа пече? Тяжко наконецъ всему народу учитися мовы чужой, якого урядника, тому одному принадлежитъ пожертвоватися для многихъ!

Редакторъ I. ГУШАЛЕВИЧЪ. — Типомъ и накладомъ Института Ставропигіянского.